Дело №1-8-1701/2024

УИД: 86ms0017-01-2024-000004-51

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«19» января 2024 года г. Когалым

 Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. КогалымаГолубевой С.А.

 подсудимого Адилова Д.З.

 адвоката Карапетян М.А. представившего удостоверение №1427 от 30.09.2019 года и ордер №136 от 16.01.2024 года

 потерпевшей М. Н.И.

 при секретаре Папаниной Л.Т.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Адилова Джамалутдина Завиритдиновича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, на иждивении имеющего троих малолетних детей, работающего \*,зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, военнообязанного, не судимого, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно обвинительному акту Адилов Д.З. совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

 11 ноября 2023 года в 08 часов 00 минут, Адилов Джамалутдин Завиритдинович, находясь в квартире № \* дома № 25 по улице \*, в г. Когалыме, действуя умышленно и осознано, на почве личных неприязненных отношений, в ходе ссоры со своей сожительницей М. Наталией Ивановной, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения морального вреда М.Н.И., оказывая на нее психологическое воздействие, с целью того, чтобы его угрозы были восприняты реально, встал около потерпевшей и стал наносить ей удары руками по голове, телу и лицу М. Н.И., нанеся ей не менее 15-20 ударов, после чего в продолжении своих преступных намерений Адилов Д.З. сломал журнальный столик, располагавшийся в спальне и взяв в руки отломанную деревянную ножку от журнального столика, и со словами угрозы убийством: «Я тебя убью! Прибью! Изобью!» нанес удары деревянной ножкой по голове и височной части головы М. Н.И. Данную угрозу убийством и действия Адилова Д.З., М. Н.И. восприняла реально, так как у нее имелись основания опасаться за свою жизнь и здоровье. От противоправных действий Адилова Д.З., направленных на осуществление угрозы убийством в адрес потерпевшей М. Н.И. последняя испытала физическую боль и согласно заключения эксперта № 436 от 24.11.2023 г. у нее были установлены следующие телесные повреждения - царапины: левого локтя (2), правой кисти (5), левого колена, кровоподтек правого бедра, ссадина правого колена, кровоподтек волосистой части головы в височно-теменной области слева(1), кровоподтеки лица (3), кровоизлияния в нижнюю в слизистую верхней (1) и нижней (2) губ с раной нижней губы слева, которые могли образоваться от действий тупых твердых предметов, либо от соударения с таковыми в срок около 2-3 суток до экспертизы (что подтверждается корочкой выше уровня окружающей неповрежденной кожи у ссадин и царапин, сине-фиолетовым цветом с зеленоватым отливом и четкими границами кровоподтеков), возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, в соответствии с п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», установленных приказом МЗ и СР России от 24.04.2008 г. (как повреждение, не влекущее за собой кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

 Таким образом, своими умышленными действиями Адилов Джамалутдин Завиритдинович совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании подсудимый Адилов Д.З. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации признал и поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

 Потерпевшая М. Н.И., защитник Карапетян М.А. поддержал ходатайство подсудимого Адилова Д.З.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Голубева С.А. согласился с ходатайством подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Судом установлено, что подсудимому Адилову Д.З. обвинение понятно и он полностью согласен с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым Адиловым Д.З. после консультации с защитником, подсудимому разъяснены, и он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

 Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Адилов Д.З. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд квалифицирует действия Адилова Д.З. по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В ходе судебного разбирательства потерпевшей М. Н.И. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Адилова Джамалутдина Завиритдиновича, поскольку они примирились, претензий к нему не имеет, ущерб возмещен в полном объеме. Адилов Д.З. подарил ей телефон, они вместе выезжали на отдых, извинился за содеянное.

 Подсудимый Адилов Д.З. на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по не реабилитирующим основаниям согласен, пояснив, что вину в содеянном он признает, раскаивается в содеянном.

 Защитник - адвокат Карапетян М.А. просит удовлетворить ходатайство потерпевшего М. Н.И.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Голубева С.А. возражает против удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращения уголовного дела за примирением сторон, поскольку считает, что не будут достигнуты цели наказания и не будет соблюден принцип неотвратимости наказания за совершенное преступление.

 В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Исходя из нормы статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 На основании изложенного и учитывая, что подсудимый Адилов Д.З. ранее не судим (л.д.86), совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, на учете у врача нарколога, врача психолога не состоит (л.д.88-89), по месту жительства УУП ОМВД России по г. Когалыму характеризуется удовлетворительно, жалоб в отношении него со стороны соседей и родственников не поступало, к административной ответственности не привлекался, какой-либо компрометирующей информации в ОМВД России по г. Когалыму не располагает (л.д.90), на иждивении имеет троих малолетних детей: 30.09.2016, 13.05.2019, 25.07.2021 годов рождения (л.д.91-93), потерпевшая М. Н.И. ходатайствует о прекращении уголовного дела, подсудимый Адилов Д.З. на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон согласен, суд при таких обстоятельствах считает возможным уголовное дело в отношении Адилова Д.З. прекратить в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен. Процессуальных издержек по делу не имеется. Судьбу вещественного доказательства по делу, мировой судья разрешает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 От взыскания процессуальных издержек – средств, подлежащих выплате адвокату Карапетян М.А., суд полагает необходимым освободить подсудимого Адмилова Д.З. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Руководствуясь статьями 25, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 уголовное дело по обвинению Адилова Джамалутдина Завиритдиновича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественное доказательство по делу после вступления постановления в законную силу: деревянную ножку от журнального столика считать переданной потерпевшей М. Н.И.

 От взыскания процессуальных издержек – средств, подлежащих выплате адвокату Карапетян М.А., суд полагает необходимым освободить Адилова Д.З. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

 Мировой судья: подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-8-1701/2024